

Projections d'un polyèdre régulier

Paul Barbaroux

01/08/2025

Dans cette note on s'intéresse à l'exercice suivant⁽¹⁾ :

Exercice 1 : Dans l'espace usuel de dimension 3, on considère un polyèdre régulier, ainsi qu'un plan \mathcal{P} . On note S la somme des carrés des longueurs des arêtes du polyèdre, et $S_{\mathcal{P}}$ la somme des carrés des longueurs des projections orthogonales des arêtes sur un plan \mathcal{P} . Montrer que $S_{\mathcal{P}}/S = 2/3$. Généraliser.

Avant d'en donner une solution, commençons par un énoncé plus simple qui va aider à comprendre l'idée principale : la *sphéricité d'un ellipsoïde d'inertie est en quelque sorte la forme géométrique du lemme de Schur*.

Exercice 2 : Dans l'espace usuel de dimension 3, soit \mathcal{S} l'ensemble des sommets d'un polyèdre régulier, et \mathcal{D} une droite passant par le centre du polyèdre. Montrer que la somme $\sum_{s \in \mathcal{S}} d(s, \mathcal{D})^2$ ne dépend pas de \mathcal{D} .

Un physicien donnerait une solution immédiate de l'ex. 2 consistant à remarquer que $\sum_{s \in \mathcal{S}} d(s, \mathcal{D})^2$ est le moment d'inertie de \mathcal{S} par rapport à \mathcal{D} (après avoir affecté à chaque sommet une masse ponctuelle égale à 1), et que l'ellipsoïde d'inertie est une sphère « par raison de symétrie ». On va tout d'abord formaliser ce dernier argument correctement, c'est-à-dire de façon intrinsèque (sans utilisation de coordonnées).

On remplacera les points par des vecteurs en vectorialisant au centre du polyèdre. Dans la suite E désigne donc un espace vectoriel euclidien de dimension $n \neq 0$. Le produit scalaire est noté $(\cdot | \cdot)$. Étant donné un s.e.v. F , p_F désigne le projecteur orthogonal sur F . Étant donné un ensemble $A \subset E$, on dit qu'une isométrie g est une *isométrie de A* si l'ensemble A est globalement invariant par g . L'ensemble des isométries de A est un sous-groupe de $O(E)$.

Tout d'abord l'argument de symétrie repose sur le fait qu'« aucune direction n'est privilégiée », ce qui se traduit par la définition suivante : on dira qu'un ensemble de vecteurs A d'un espace euclidien *possède suffisamment de symétries* si le groupe des isométries de A est irréductible⁽²⁾.

Il se trouve que c'est effectivement le cas pour un polyèdre régulier :

-
- (1) Exercice que le lecteur est invité à chercher avant de lire plus loin ! La résolution doit se faire si possible *sans calcul*.
- (2) On rappelle qu'un sous-groupe G de $GL(E)$ est *irréductible* si les seuls sous-espaces vectoriels de E stables par G sont triviaux.

Proposition : Dans un espace euclidien de dimension 3, l'ensemble \mathcal{S} des sommets d'un polyèdre régulier possède suffisamment de symétries.

Démonstration : Le groupe G des isométries de \mathcal{S} contient au moins deux rotations d'axes distincts et d'angles non multiples de π (considérer des rotations stabilisant deux faces adjacentes). Soit F un s.e.v. G -stable non nul de E . Il existe un vecteur $a \in F \setminus \{0\}$. L'axe d'au moins l'une des deux rotations, appelons-la r , ne contient pas a . Le vecteur a n'est donc pas invariant par r , ni anti-invariant (puisque $\dim(E) = 3$ les seules rotations ayant un vecteur anti-invariant non nul sont les retournements, ce qui est exclu). Les vecteurs a et $r(a)$ sont alors non colinéaires, d'où $\dim F \geq 2$. Mais F^\perp est également G -stable, d'où $\dim F^\perp \geq 2$ ou $F^\perp = \{0\}$. Puisque $\dim E = 3$ la seule possibilité est $F^\perp = \{0\}$ c'est-à-dire $F = E$, et donc G est irréductible.

Remarquons que si F est un s.e.v. de E et $x \in E$ alors $d(x, F) = \|p_{F^\perp}(x)\|$. L'énoncé de l'ex. 2 est alors un cas particulier du théorème suivant, qui fournit en outre la valeur $\sum_{s \in \mathcal{S}} d(s, \mathcal{D})^2 = (2/3) \times \sum_{s \in \mathcal{S}} \|s\|^2$.

Théorème 1 : Soit E un espace euclidien et $A \subset E$ un ensemble fini. Si A possède suffisamment de symétries, alors pour tout s.e.v. F de E on a :

$$\sum_{a \in A} \|p_F(a)\|^2 = \frac{\dim F}{\dim E} \sum_{a \in A} \|a\|^2.$$

Démonstration : Pour $x \in E$ et $A \subset E$ fini, posons

$$u_A(x) = \sum_{a \in A} (x | a) a.$$

u_A est un opérateur auto-adjoint⁽¹⁾, et a donc une valeur propre λ . Mais u_A commute avec toutes les isométries de A : si g est une telle isométrie, alors

$$g(u_A(x)) = \sum_{a \in A} (x | a)g(a) = \sum_{a \in A} (g(x) | g(a))g(a) = \sum_{b \in A} (g(x) | b)b = u_A(g(x)).$$

Il en découle que G stabilise le sous-espace propre $\text{Ker}(u_A - \lambda \text{id})$. Mais G est irréductible, d'où $\text{Ker}(u_A - \lambda \text{id}) = E$ c'est-à-dire $u_A = \lambda \text{id}$.⁽²⁾

Ensuite pour tout $e \in E$ tel que $\|e\| = 1$, on a

$$\sum_{a \in A} (e | a)^2 = \sum_{a \in A} (e | a)(a | e) = (u_A(e) | e) = (\lambda e | e) = \lambda \|e\|^2 = \lambda.$$

En considérant une base orthonormale $(e_i)_{1 \leq i \leq p}$ du sous-espace F , on obtient

$$\sum_{a \in A} \|p_F(a)\|^2 = \sum_{a \in A} \sum_{i=1}^p (e_i | a)^2 = \sum_{i=1}^p \sum_{a \in A} (e_i | a)^2 = \sum_{i=1}^p \lambda = \lambda \dim F.$$

⁽¹⁾ Précisément u_A est « l'opérateur d'inertie dual » de A : si $\|x\| = 1$ alors $(u_A(x) | x)$ est le moment d'inertie de A par rapport à l'hyperplan x^\perp .

⁽²⁾ Ce qu'on peut voir comme le lemme de Schur appliqué à G et u_A .

Le cas particulier $F = E$ donne alors

$$\sum_{a \in A} \|a\|^2 = \lambda n,$$

ce qui donne la valeur de λ et termine la preuve.

On peut maintenant facilement étendre le th. 1 à un résultat plus général permettant de traiter non seulement l'ex. 2 mais aussi l'exercice initial ainsi que plusieurs autres situations géométriques analogues. Il suffit de remplacer l'utilisation d'un *ensemble* fini de vecteurs par celle d'une *famille* finie. Soit I un ensemble (d'« indices »). On suppose donnée une action $(g, i) \mapsto g \cdot i$ du groupe orthogonal $O(E)$ sur I . On dit qu'une famille de vecteurs $(x_i)_{i \in I}$ est **admissible** si $g(x_i) = x_{g \cdot i}$ pour tout $i \in I$ et $g \in O(E)$. Comme précédemment une isométrie d'un ensemble $J \subset I$ est une isométrie qui laisse J globalement invariant, et on dit que J possède suffisamment de symétries si son groupe d'isométries est irréductible. On a alors

Théorème 2 : Soit $f = (x_i)_{i \in I}$ une famille admissible de vecteurs dans un espace euclidien E et $J \subset I$ un ensemble fini ayant suffisamment de symétries. Pour tout s.e.v. $F \subset E$ on a :

$$\sum_{i \in J} \|p_F(x_i)\|^2 = \frac{\dim F}{\dim E} \sum_{i \in J} \|x_i\|^2.$$

C'est la même preuve que pour le théorème 1 en considérant cette fois $u_f(x) = \sum_{i \in J} (x | x_i) x_i$

au lieu de $u_A(x) = \sum_{a \in A} (x | a) a$.

Remarques : a) Le th. 2 redonne le th. 1, lorsqu'on l'applique à $I = E$ et à la famille indexée par l'identité.

b) L'ex. 1 se résout en prenant

- $I = E \times E$ et, pour $(a, b) \in I$, et $g \in O(E)$, $g \cdot (a, b) = (g(a), g(b))$.
- $x_{(a,b)} = b - a$. L'admissibilité de $(x_{(a,b)})$ provient de la linéarité de g .
- $J = \{(a, b) \in E \times E, \{a, b\} \text{ est une arête du polyèdre}\}$ (On se donne donc deux couples (a, b) et (b, a) pour chaque arête $\{a, b\}$ telle que $a \neq b$). De façon évidente J possède suffisamment de symétries, puisque toute isométrie du polyèdre envoie une arête sur une arête, et par conséquent est une isométrie de J .

c) Un polyèdre n'a pas besoin d'être régulier pour vérifier la propriété de l'ex. 1 : il suffit qu'il ait *même groupe d'isométries qu'un polyèdre régulier*⁽¹⁾. On peut obtenir de tels polyèdres par troncature de polyèdres réguliers (par exemple, la conclusion de l'ex. 1 subsiste pour des *polyèdres archimédiens*⁽²⁾) ou au contraire en faisant « pousser » d'autres

(1) Il suffit même que son groupe d'isométries *contienne* celui d'un polyèdre régulier.

(2) Voir par exemple :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Solide_d'Archimède

<https://mathcurve.com/polyedres/archimédien/archimédien.shtml>

polyèdres sur les faces, par exemple en appuyant sur chaque face d'un polyèdre régulier un pyramide ou un prisme de hauteur fixée.

d) Appelons *squelette* tout ensemble fini $J \subset E \times E$. À partir de squelettes des arêtes de polyèdres réguliers, ou donnés par la remarque *c)*, on peut en construire beaucoup d'autres vérifiant la propriété de l'ex. 1 en remarquant que l'ensemble de ces squelettes est stable par translations et unions disjointes.